

Procedimento concursal para a seleção e provimento de cargo de direção intermédia de 1.º grau –
Diretor de Departamento Municipal de Planeamento e Gestão Territorial

ATA N.º 3

-----Aos 28 dias do mês de agosto de 2026, no seguimento da aferição dos métodos de seleção para o Procedimento concursal para a seleção e provimento de cargo de direção intermédia de 1.º grau de Diretor de Departamento Municipal de Planeamento e Gestão Territorial, publicado no Diário da República n.º 122, Série II, de 26 de junho de 2026 - Aviso n.º (extrato) n.º 16064/2026/2, e Bolsa de Emprego Público - OE202606/1823, reuniu o júri designado, com o objetivo de elaborar a proposta de designação, conforme disposto no n.º 6, do artigo 21.º, da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na sua redação atual.-----

-----O Júri foi constituído por: -----
-----**Presidente de júri:** Maria Alexandra Stockler Morais Duborjal Cabral de Carvalho, Diretora da Unidade de Ordenamento do Território, Conservação da Natureza e Biodiversidade da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Norte, I.P., -----

-----**Vogais efetivos:** Cristina Maria Santos Rodrigues, Diretora do Departamento de Urbanismo, Planeamento, Transportes e Mobilidade da Câmara Municipal de Santa Maria da Feira e Paula Cristina da Cunha Teixeira Maceda, Diretora Municipal de Recursos Humanos da Câmara Municipal de Vila Nova de Gaia. -----

-----1. Na aplicação do método de seleção, Avaliação Curricular, a qual resultou da seguinte ponderação: Habilitação Académica (25%); Experiência Profissional (50%); Valorização Curricular (25%), e dos critérios definidos na Ata n.º 1, o júri decidiu atribuir as pontuações/classificações conforme anexo I à presente Ata. ----

-----2. Na aplicação do método de seleção – Entrevista Pública, conforme determinado na Ata n.º 1, o júri decidiu proceder à avaliação das características/parâmetros essenciais para o desempenho das funções de dirigente, e decidiu atribuir as pontuações/classificações conforme anexo II à presente Ata. Foram atribuídas questões para a avaliação de cada uma das seguintes competências: Orientação para os resultados; Tomada de Decisão; Inteligência Emocional; Orientação para mudança e inovação; Liderança; Visão Estratégica. A classificação final é expressa na escala de 0 a 20 valores (com arredondamento até às centésimas) e será obtida pela média aritmética simples dos valores obtidos. -----

-----3. Os resultados dos métodos de seleção, Avaliação Curricular (30%) e Entrevista Pública (70%), encontram-se no anexo III à presente Ata. -----

-----4. Os mapas com as classificações de cada método de seleção e dos resultados obtidos fazem parte integrante desta Ata.-----

-----5. Na aplicação do método de seleção – **Avaliação Curricular** - o qual deliberou o júri atribuir um peso de 30%, as pessoas candidatas obtiveram a seguinte pontuação:-----

-----Ariana Maria Cachina Pinho -----	16,00 valores
-----Carlos Augusto Moreira Ferreira -----	19,50 valores
-----Filipe Manuel Leite de Sousa -----	19,50 valores
-----José Pedro Vieira de Almeida -----	19,50 valores
-----Sandra Ferreira de Almeida -----	19,50 valores

-----6. Na **Entrevista Pública**, na qual o júri deliberou atribuir um peso de 70%, as pessoas candidatas obtiveram a pontuação seguinte: -----

-----Ariana Maria Cachina Pinho -----	12,00 valores
-----Carlos Augusto Moreira Ferreira -----	Faltou

-----Filipe Manuel Leite de Sousa ----- 12,00 valores
-----José Pedro Vieira de Almeida ----- 16,00 valores
-----Sandra Ferreira de Almeida ----- 18,67 valores
-----7. Nos termos do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, aplicável ao procedimento concursal por força do disposto no artigo 2.º da Lei n.º 49/2012, de 29 de agosto, ambas na sua redação atual, o júri realizou os métodos de seleção nos termos previstos na publicação do presente procedimento concursal. Da aplicação da fórmula identificada na Ata n.º 1, obtiveram-se os seguintes resultados: -----
-----Ariana Maria Cachina Pinho ----- 13,20 valores
-----Filipe Manuel Leite de Sousa ----- 14,25 valores
-----José Pedro Vieira de Almeida ----- 17,05 valores
-----Sandra Ferreira de Almeida ----- 18,92 valores
-----8. Face ao exposto, o júri deliberou, por unanimidade, atendendo aos métodos de seleção previstos para o procedimento concursal, aos parâmetros adotados para cada um deles e aos resultados evidenciados pelas pessoas candidatas a concurso, propor ao Exmo. Senhor Presidente da Câmara Municipal de Espinho, Jorge Manuel Mengo Ratola, dirigente máximo do serviço, nos termos do n.º 6 e do n.º 9, do artigo 21.º, da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, conjugado com o artigo 23.º, da Lei n.º 49/2012, de 29 de agosto, ambas na atual redação, o provimento no cargo de direção intermédia de 1.º grau de Diretor de Departamento Municipal de Planeamento e Gestão Territorial, a pessoa candidata **Sandra Ferreira de Almeida**, por se afigurar a que detém o perfil, experiência e conhecimentos adequados para o desempenho do respetivo cargo. -----
-----E nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata que, depois de lida e considerada conforme, vai ser assinada pelos elementos do júri. -----

O Júri,

Maria Alexandra Stockler Morais Duborjal Cabral de Carvalho

Cristina Maria Santos Rodrigues

Paula Cristina da Cunha Teixeira Maceda



Procedimento concursal para a seleção e provimento de cargo de direção intermédia de 1.º grau –
Diretor de Departamento Municipal de Planeamento e Gestão Territorial

Anexos à Ata n.º 3**Anexo I**

-----Resultados da Avaliação Curricular: -----

Nome	Habilitações Académicas (25%)	Experiência Profissional (50%)	Valorização Curricular (25%)	Avaliação Curricular
Ariana Maria Cachina Pinho	18	15	16	16,00
Carlos Augusto Moreira Ferreira	18	20	20	19,50
Filipe Manuel Leite de Sousa	18	20	20	19,50
José Pedro Vieira de Almeida	18	20	20	19,50
Sandra Ferreira de Almeida	18	20	20	19,50

Anexo II

-----Classificação da Entrevista Pública: -----

Competências	Pessoa candidata e respetiva valoração				
	Ariana Maria Cachina Pinho	Carlos Augusto Moreira Ferreira	Filipe Manuel Leite de Sousa	José Pedro Vieira de Almeida	Sandra Ferreira de Almeida
Orientação para os resultados	12	Faltou	12	16	20
Tomada de Decisão	12		12	16	16
Inteligência Emocional	12		12	16	20
Orientação para mudança e inovação	12		12	16	20
Liderança	12		12	16	16
Visão Estratégica	12		12	16	20
Classificação final:	12,00		12,00	16,00	18,67

Anexo III

-----Resultados dos métodos de seleção: -----

Nome	Avaliação Curricular (30%)	Entrevista Pública (70%)
Ariana Maria Cachina Pinho	16,00	12,00
Carlos Augusto Moreira Ferreira	19,50	Faltou
Filipe Manuel Leite de Sousa	19,50	12,00
José Pedro Vieira de Almeida	19,50	16,00
Sandra Ferreira de Almeida	19,50	18,67