

Procedimento concursal de recrutamento para a constituição de vínculo de emprego público, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo (1 TS – Radar Social-Licenciatura em Psicologia)

ATA N.º 4
Resultados do método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências
Proposta de lista unitária de ordenação final

-----Aos 26 dias do mês de fevereiro de 2025, nesta cidade de Espinho e Edifício dos Paços do Concelho, reuniu o Júri designado para o procedimento concursal de recrutamento para a constituição de vínculo de emprego público, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo, com vista ao preenchimento de um (1) posto de trabalho na carreira unicategorial de Técnico Superior (Projeto Radar Social - Licenciatura em Psicologia), para a Divisão de Coesão Social, composto por Anabela da Silva Lourenço, Chefe da Divisão de Coesão Social e Presidente de júri, Carlos Luís Bessa Monteiro de Moraes Gaio, Chefe da Divisão Jurídica e de Apoio à Administração e Joana Maria Pereira Soares, Chefe da Divisão de Recursos Humanos, ambos vogais efetivos, Olivia Liliana Oliveira Marques e Paula Alexandra Pires de Oliveira, Técnicas Superiores da Divisão de Coesão Social, ambas vogais suplentes, com o objetivo de divulgar os resultados do terceiro método de seleção, Entrevista de Avaliação de Competências e a elaboração da proposta de ordenação final do procedimento. -----

-----Após a realização da Entrevista de Avaliação de Competências, e de acordo com os critérios fixados na Ata n.º 1, o Júri deliberou atribuir a seguinte valoração no presente método:-----

-----Alexandra Adelaide Pires Mortágua-----	16,90 valores
-----Aliny Lamoglia de Carvalho-----	Faltou
-----Ana Carolina Bóia Santos-----	Faltou
-----Ana Cláudia Pinto Moura Da Rocha-----	Faltou
-----Ana Cristina Reis Alves de Sá-----	Faltou
-----Ana Filipa Ventura e Silva-----	Faltou
-----Ana Isabel dos Santos Rodrigues-----	Faltou
-----Ana Rita Almeida Matos-----	Faltou
-----Ana Rita da Silva Cardoso-----	Faltou
-----Ana Rita Pereira Jesus-----	Faltou
-----Ana Sofia de Jesus Marinho Fonseca-----	Faltou
-----Anabela Ferreira da Silva-----	Faltou
-----Anabela Rocha Chambel-----	19,40 valores
-----Antero José da Silva Santiago-----	Faltou
-----Bárbara Daniela Miranda Vasconcelos-----	Faltou
-----Bárbara de Jesus Mendes-----	Faltou
-----Beatriz Teixeira Barroso-----	Faltou
-----Carina Sofia Martins de Oliveira-----	Faltou
-----Catarina Alexandra Llano Iglésias Ferreira da Silva-----	20,00 valores
-----Catarina da Costa Lameira-----	Faltou
-----Catarina Resende Bastos-----	Faltou
-----Catarina Silva Marques-----	Faltou
-----Cátia Sofia da Silva Assunção-----	16,90 valores
-----Clara Viana Oliveira-----	Faltou
-----Cláudia Sofia Jesus da Silva-----	18,90 valores
-----Cláudia Sofia Monteiro Neves-----	Faltou
-----Cristiana Inês Dias Azevedo-----	Faltou
-----Cristina Manuela Campos Ferra-----	14,40 valores
-----Daniel Medeiros de Oliveira-----	Faltou
-----Daniela Cristina Reis Martins de Sousa Silva-----	Faltou
-----Daniela Filipa Canedo Nogueira-----	Faltou

-----Daniela Filipa Dias Alves -----	16,40 valores
-----Diana Andrea Amaro Padrão Da Fonseca e Castro -----	Faltou
-----Diana Filipa Pires Catalão -----	15,00 valores
-----Eunice Alexandra Rosendo Cardoso -----	Faltou
-----Fátima de Jesus Monraia Guerra-----	10,30 valores
-----Fernando Paulo de Jesus Aguiar Leitão-----	Faltou
-----Filipa da Costa Miranda -----	Faltou
-----Inês Cavalheiro Pereira Lomba -----	Faltou
-----Inês Cristina Freitas Ferreira-----	Faltou
-----Inês Filipa Pinto Bulhosa -----	Faltou
-----Inês Santos Sousa-----	Faltou
-----Isabel Almeida Assunção-----	19,10 valores
-----Isabel Cristina das Dores-----	15,10 valores
-----Janete Regina Pires Tomaz -----	Faltou
-----Jéssica Maria Oliveira Pedrosa -----	Faltou
-----Jéssica Nogueira Figueiredo-----	Faltou
-----Joana Cardoso Loureiro -----	Faltou
-----Joana Ferreira Matos -----	Faltou
-----Joana Santos Silva -----	14,50 valores
-----Joana Silva Moreira Costa-----	Faltou
-----João Gonçalo Lourenço Gonçalves-----	Faltou
-----Liliana Alexandra Magalhães Borges-----	Faltou
-----Lucinda Salomé Guedes Giesta -----	20,00 valores
-----Magda Isabel Freire de Oliveira-----	10,90 valores
-----Margarida de Sande Ribeiro de Magalhães Cardoso Ferreira -----	Faltou
-----Maria Francisca Gonçalo Ferreira Castanheira Pinto -----	Faltou
-----Maria Isabel Faria Bravo Nunes da Cruz -----	Faltou
-----Mariana Benedita Lopes Silva -----	Faltou
-----Mariana Nunes -----	Faltou
-----Marlene Costa-----	Faltou
-----Mónica Pereira Alves -----	14,40 valores
-----Nuno Miguel Faria Tavares -----	Faltou
-----Patrícia Dias Oliveira -----	19,20 valores
-----Pedro Miguel Marques Silva-----	Faltou
-----Renata Filipa de Sousa Ribeiro-----	Faltou
-----Ricardo José Pontes Saraiva -----	Faltou
-----Sara Alexandra Ferreira Correia -----	Faltou
-----Sara de Oliveira Lau Melo -----	Faltou
-----Sara Maria Ramalho Santos-----	8,00 valores
-----Sílvia Alexandra Nogueira Rocha -----	Faltou
-----Sílvia Salomé Martinho Vieira da Costa -----	16,00 valores
-----Tânia Prata Oliveira-----	Faltou
-----Vanessa das Neves Marques -----	Faltou
-----Vanessa Maria Marques Janela -----	Faltou
-----Concluídas as fases do procedimento, e em função dos resultados obtidos em cada um dos métodos aplicados, o Júri deliberou, por unanimidade, nos termos do art.º 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, na sua redação atual, de acordo com os resultados dos métodos de seleção, definir a proposta da lista unitária de ordenação final das pessoas candidatas aprovadas: -----	

----- **1.^a classificada: Anabela Rocha Chambel**----- **17,55 valores**
----- 2.^a classificada: Joana Santos Silva ----- 17,48 valores
----- 3.^a classificada: Lucinda Salomé Guedes Giesta----- 15,63 valores
----- 4.^a classificada: Patrícia Dias Oliveira ----- 15,04 valores
----- 5.^a classificada: Sílvia Salomé Martinho Vieira da Costa ----- 14,95 valores
----- 6.^a classificada (ex aequo): Alexandra Adelaide Pires Mortágua----- 14,35 valores
----- 6.^a classificada: (ex aequo) Cátia Sofia Da Silva Assunção ----- 14,35 valores
----- 8.^a classificada: Catarina Alexandra Llano Iglésias Ferreira da Silva ----- 13,88 valores
----- 9.^a classificada: Isabel Almeida Assunção----- 13,61 valores
----- 10.^a classificada: Cláudia Sofia Jesus da Silva ----- 13,55 valores
----- 11.^a classificada: Cristina Manuela Campos Ferra ----- 13,25 valores
----- 12.^a classificada: Daniela Filipa Dias Alves ----- 12,80 valores
----- 13.^a classificada: Isabel Cristina das Dores ----- 12,41 valores
----- 14.^a classificada: Diana Filipa Pires Catalão----- 12,38 valores
----- 15.^a classificada: Mónica Pereira Alves ----- 12,20 valores
----- 16.^a classificada: Fátima de Jesus Monraia Guerra ----- 12,02 valores
----- 17.^a classificada: Sara Maria Ramalho Santos ----- 11,68 valores
----- 18.^a classificada: Magda Isabel Freire de Oliveira ----- 11,15 valores
-----As pessoas candidatas admitidas e excluídas são notificadas de acordo com o disposto nos artigos 6.º e 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro e do artigo 122.º do Código do Procedimento Administrativo, para, no âmbito do exercício de audiência de interessados, no prazo de 10 dias úteis dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer. As pessoas candidatas devem, obrigatoriamente, utilizar a plataforma de recrutamento para se pronunciarem. -----
-----O júri deliberou ainda, nos termos do n.º 1, do artigo 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, disponibilizar a lista unitária de ordenação final na plataforma de recrutamento do Município de Espinho. -----
-----E, não havendo outros assuntos a tratar, se lavrou a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do Júri. -----

O Júri,


Anabela da Silva Lourenço


Carlos Luís Bessa Monteiro de Moraes Gaio


Joana Maria Pereira Soares


Olívia Liliana Oliveira Marques


Paula Alexandra Pires de Oliveira

